

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Účelom navrhovanej činnosti je využívať pre ustajnenie a chov ošípaných v maximálnej miere existujúce haly, vrátane hál a objektov vo výstavbe, pričom sa kvalitatívne zlepši výrobný proces a technologické vybavenie prevádzky.

Pre chov ošípaných sa nenavrhujú žiadne nové haly. Navrhuje sa prestavba existujúcich chovných hál pre ošípané č. 20-23 a dostavba existujúcej haly č. 22.

Haly č. 1-4 a 10-26 budú využívané pre ustajnenie a chov chovných ošípaných (tzv. predvýkrm a výkrm). Haľa 27 bude využívaná ako tzv. škôlka pre chov odstavčiat.

Počet miest pre ošípané v halách vo výstavbe a v halách navrhovaných na prestavbu a dostavbu je stanovený s ohľadom na všetky podmienky stanovené Nariadením vlády SR 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných. V halách určených pre odstavčatá vo váhovej kategórii do 30 kg je dodržaná podmienka minimálnej plochy pre jednu ošípanú 0,30 m²/ks a v halách určených pre chovné ošípané (tzv. predvýkrm a výkrm) vo váhovej kategórii 30-110 kg podmienka minimálnej plochy 0,65 m²/ks.

Uhynuté zvieratá dočasne uskladnené v kafilérnom boxe P2 budú spaľované v navrhovanom asanačnom veterinárnom zariadení s kapacitou max. 1,2 t/deň - objekt SO 61.

Pre prístup k jednotlivým objektom budú dobudované areálové komunikácie a spevnené plochy.

Existujúce inžinierske siete a napojenia na verejné rozvody majú dostatočnú kapacitu pre navrhovaný zámer a nie je potrebné budovať nové prípojky na verejné rozvody inžinierskych sietí. Rozšírenie si vyžiada len úpravu a rozšírenie areálových rozvodov vody, vedenia NN, rozvodu plynu STL, dažďovej, splaškovej a hnojovicovej kanalizácie.

Kapacita farmy Spišské Vluchy sa realizáciou predmetného zámeru z hľadiska počtu chovných ošípaných nad 30 kg navýši zo súčasných 8 285 ks výkrmových ošípaných na 19 076 ks.

Navrhovaná činnosť je predložená v dvoch variantoch.

Zámer je predložený v dvoch variantoch. Variant B rieši na rozdiel od Variantu A odlišne priestor pre expedíciu zvierat z farmy. Rozdiel oproti variantu A je v osadení a orientácii stavebného objektu SO 31 Expedičný sklad, v riešení súvisiacej preháňacej chodby SO 56, vo veľkosti a polohe príslušnej spevnenej plochy SO 600, v polohe súvisiacich napojení na existujúce areálové inžinierske siete a v riešení oplotenia SO 700 okolo objektov SO 31 a SO 56.

Všetky ostatné výpočtové parametre návrhu (nároky na energie a médiá, počet miest pre ustajnenie zvierat, produkčné ukazovatele, atď.) a architektonicko-urbanistické a technologické riešenie sú zhodné s variantom A.

Užívateľom bude spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s.r.o., 919 08 Boleráz 413.

Termín začatia a ukončenia dostavby farmy ošípaných spresní investor v súčinnosti s dodávateľom stavby.

Začiatok výstavby:

01/2019

Ukončenie výstavby:	01/2023
Doba výstavby:	48 mesiacov
Uvedenie do prevádzky:	postupne v rokoch 2019 - 2023
Trvanie prevádzky nie je časovo ohraničené.	

Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná zmena radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvalitu v lokálnom i širšom meradle.

Navrhovaná zmena nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povolovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v predchádzajúcich kapitolách, pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie a pôdu ako mierne negatívna až negatívna (Variant B) a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

Vzhľadom na navrhované opatrenia a výrobné technológie farmy navrhovaná činnosť nezaťažuje nadmerne zložky životného prostredia ani kvalitu života dotknutého obyvateľstva, čo preukázali aj všetky štúdie, ktoré boli pre tento účel spracované a tvoria prílohovú časť Správy o hodnotení.

Pri hodnotení tzv. nulového variantu musíme vychádzať zo skutočnosti, že predkladaný zámer je navrhovaný s cieľom pokrytia narastajúceho dopytu po produktoch investora a modernizácie technického vybavenia. V prípade nulového variantu by bolo potrebné hľadať možnosť vybudovania novej farmy pre umiestnenie navrhovaných kapacít v inej lokalite. Vzhľadom na priestorové možnosti a predurčenie územia pre výrobné aktivity dané územným plánom, by bolo takéto riešenie menej výhodné a to predovšetkým s ohľadom na logistiku a budovanie infraštruktúry potrebnej pre daný druh činnosti.

Pri tomto riešení nemožno zanedbať ani vplyvy dopravy spojené s dopravovaním ošipovaných, surovín a vývozom hnojovice (vyššia intenzita dopravy, vyššia spotreba pohonných hmôt). Znamená to, že v ukazovateli intenzity dopravy v inej lokalite by zrejme jej celkový nárast bol vyšší v prípade nulového variantu.

Prevádzka variantov navrhovanej činnosti je oproti nulovému variantu spojená s vytvorením 2 pracovných miest. S vytvorením ďalších pracovných miest je možné počítať počas realizácie.

Realizáciou zámeru nedôjde k významnému ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva, príslušné limity budú splnené.

Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany.

V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Porovnaním navrhovanej činnosti s nulovým variantom je zrejmé, že prinesie zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére pri zanedbateľnom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia.

Parametre Variantu A a Variantu B sa líšia v osadení a orientácii stavebného objektu SO 31 Expedičný sklad, v riešení súvisiacej preháňacej chodby SO 56, vo veľkosti a polohe príslušnej spevnenej plochy SO 600, v polohe súvisiacich napojení na existujúce areálové inžinierske siete a v riešení oplotenia SO 700 okolo objektov SO 31 a SO 56. V prípade variantu A je v porovnaní s Variantom B predpoklad nižšieho zastavania dotknutého územia farmy a teda aj miernejšieho vplyvu na pôdu ako aj klimatické pomery lokality (nižší výpar).

Na základe uvedených skutočností odporúčame realizáciu Variantu A navrhovanej činnosti, čo prinesie dlhodobé zníženie dopadov na životné prostredie a dotknuté obyvateľstvo prostredníctvom lepšej lokálnej klímy z navrhovanej činnosti a zároveň investorovi vznikne v porovnaní s Variantom B vyššia kapacita nezastavaného územia, čo mu zároveň umožní počítať do budúca aj s istou rezervou v rámci areálu. Variant A odporúčame za predpokladu realizácie zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10. Správy o hodnotení, ktoré predstavujú optimálny variant.

V prípade odporúčaní Variantu B dotknutými orgánmi je však možné z hľadiska jeho dopadov na životné prostredie súhlasiť aj s jeho realizáciou.